

PISMO OKÓLNE 6/2019

Rectora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nysie
z dnia 25.01.2019 r.

w sprawie wprowadzenia zmodyfikowanego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w PWSZ w Nysie

Podaję do wiadomości treść Uchwały Nr 27/2018/2019 Senatu PWSZ w Nysie z dnia 25.01.2019 r.

§ 1

1. Senat powołuje Uczelnianą Komisję do Spraw Jakości Kształcenia.
2. W skład Komisji, o której mowa w ust. 1, wchodzi pięciu nauczycieli akademickich, w tym Prorektor właściwy ds. dydaktyki pełniący funkcję przewodniczącego oraz dwóch studentów delegowanych do prac Komisji przez Samorząd Studencki.
3. Uczelniana Komisja do Spraw Jakości Kształcenia pełni rolę organu konsultacyjno-doradczego w zakresie technik, metod i procedur zapewniających najwyższą jakość kształcenia oraz sprawuje nadzór nad jakością kształcenia w Uczelni.
4. Uczelniana Komisja do Spraw Jakości Kształcenia przygotowuje coroczny raport na temat jakości kształcenia w Uczelni.

§ 2

Zasadniczymi celami Systemu są:

- 1) stymulowanie ciągłego doskonalenia jakości kształcenia,
- 2) identyfikacja ewentualnych uchybień oraz sugerowanie ich korekty,
- 3) podniesienie rangi pracy dydaktycznej,
- 4) upowszechnianie informacji na temat jakości kształcenia studentów i poziomu wykształcenia absolwentów PWSZ Nysie.

§ 3

W ramach Systemu ewaluacji podlegają:

- 1) program studiów,
- 2) realizacja procesu kształcenia,
- 3) warunki realizacji procesu kształcenia,
- 4) efekty uczenia się,
- 5) osiągnięcia dydaktyczne i naukowe.

§ 4

Realizacji Systemu służą:

- 1) dokumentacja procesu kształcenia,
- 2) ankietyzacja studentów,
- 3) hospitacje zajęć dydaktycznych,
- 4) ankietyzacja absolwentów,
- 5) opinie pracodawców i informacje na temat rynku pracy.

§ 5

1. Na dokumentację procesu kształcenia, o której mowa w § 4 pkt 1, składają się:
 - 1) koncepcja kształcenia,
 - 2) sylwetka absolwenta,
 - 3) program studiów,
 - 4) Instytutowy Regulamin Praktyk Zawodowych,
 - 5) Instytutowy Regulamin Dyplomowania,
 - 6) wykaz zajęć dydaktycznych wraz z nazwiskami prowadzących,
 - 7) dokumentacja weryfikacji efektów uczenia się.
2. Koncepcja kształcenia, sylwetka absolwenta i program studiów muszą być zgodne z uregulowaniami zawartymi w odpowiednich rozporządzeniach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a przy ich formułowaniu bierze się pod uwagę opinie pracodawców, informacje na temat rynku pracy, wyniki ankiet absolwentów oraz opinie uczelni prowadzących studia drugiego stopnia, w których studiują absolwenci.
3. Instytutowy Regulamin Praktyk Zawodowych uwzględnia zapisy zawarte w Regulaminie Studiów oraz odzwierciedla specyfikę kierunku studiów.
4. Regulamin Dyplomowania uwzględnia zapisy zawarte w Regulaminie Studiów oraz zawiera wytyczne dotyczące wymogów formalnych, stawianych pracy dyplomowej z uwzględnieniem specyfiki kierunku studiów. Regulamin Dyplomowania może zawierać wykaz zagadnień, z zakresu których wiedza jest sprawdzana podczas egzaminu dyplomowego. Instytutowy Regulamin Dyplomowania zatwierdza Senat.

5. Zajęcia dydaktyczne z poszczególnych przedmiotów muszą prowadzić nauczyciele akademicki posiadający właściwe kwalifikacje naukowe i zawodowe, reprezentujący specjalności zgodne z zakresem tematycznym danego przedmiotu.
6. Dokumentacja, o której mowa w ust. 1 pkt 7, umożliwia ocenę osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.
7. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 1-5, są aktualizowane w miarę potrzeb i ogłaszane w formie dostępnej dla społeczności akademickiej poszczególnych instytutów przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego.
8. Za realizację obowiązków, o których mowa w ust. 5-7, odpowiada dyrektor instytutu.

§ 6

1. Ankietyzacja studentów, o której mowa w § 4 pkt 2, ma na celu uzyskanie informacji dotyczącej opinii studentów na temat:
 - 1) zajęć i sposobów ich prowadzenia w poszczególnych instytutach,
 - 2) warunków studiowania.
2. Opinia studentów wyrażona w ankietach, o których mowa w ust. 1, pkt 1) jest elementem składowym okresowej oceny nauczyciela akademickiego regulowanej przepisami odrębnymi.
3. Opinię studentów ustala się na podstawie anonimowej ankiety przeprowadzonej w wersji elektronicznej co najmniej raz w roku akademickim wśród studentów uczęszczających na zajęcia, prowadzone przez ocenianego nauczyciela akademickiego. Zajęcia, które zostają objęte ankietyzacją, wskazuje kierownik jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest oceniany nauczyciel, z zastrzeżeniem, że ankietyzowane są wszystkie formy zajęć prowadzonych przez nauczyciela.
4. Jeśli opinię na temat ankietowanych zajęć wyrazi mniej niż 2/3 liczebności grupy studenckiej, dyrektor instytutu zarządza ponowną ankietyzację tych zajęć z wykorzystaniem formularzy w wersji drukowanej. Ankietyzację przeprowadza pracownik Działu Kształcenia.
5. Dyrektor instytutu może wprowadzić, w formie odrębnego aneksu do ankiety, o której mowa w ust. 1, pkt 1), dodatkowe pytania, o ile jest to uzasadnione specyfiką dydaktyki realizowanej w ramach danego kierunku studiów.
6. W przypadku zajęć dydaktycznych zamawianych w innych instytutach lub w studium, dyrektor instytutu lub kierownik studium, w którym realizowane są te zajęcia, przekazuje wyniki ankiet, o których mowa w ust. 1, pkt 1) dyrektorowi instytutu zamawiającego.
7. Ankietyzację dotyczącą warunków studiowania przeprowadza się nie rzadziej niż co dwa lata.
8. Wyniki ankiet, o których mowa w ust. 1, pkt 2), dyrektor instytutu przekazuje Kanclerzowi wraz z ewentualnymi uwagami.
9. Wzory ankiet określają przepisy odrębne.

§ 7

1. Hospitacje, o których mowa w § 4 pkt 3, mają na celu ocenę poziomu zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich.
2. Wzór arkusza hospitacji zajęć dydaktycznych określają przepisy odrębne.
3. Opinia z przeprowadzonych hospitacji jest jednym z elementów okresowej oceny nauczyciela akademickiego regulowanej przepisami odrębnymi.
4. Hospitacje zajęć przeprowadza się nie rzadziej niż raz na 2 lata. Hospitacji dokonuje dyrektor macierzystego instytutu (kierownik studium) lub nauczyciel akademicki przez niego wyznaczony.
5. W przypadku zajęć dydaktycznych zamawianych w innych instytutach lub w studium, dyrektor instytutu lub kierownik studium, w którym realizowane są te zajęcia, przekazuje wyniki hospitacji dyrektorowi instytutu zamawiającego.

§ 8

1. Ankietyzacja absolwentów, o której mowa w § 4 pkt 4, ma na celu uzyskanie informacji na temat:
 - 1) przygotowania do studiów II-ego stopnia,
 - 2) przygotowania do pracy w zawodzie,
 - 3) oceny oferty dydaktycznej z perspektywy całego okresu studiów.
2. Informacje, o których mowa w ust. 1, pozyskiwane są za pomocą dobrowolnych ankiet przeprowadzanych wśród absolwentów przez Biuro Analiz i Badania Rynku Pracy po trzech i pięciu latach od dnia ukończenia studiów.
3. Wzór ankiety określają przepisy odrębne.
4. Biuro Analiz i Badania Rynku Pracy niezwłocznie po przeprowadzeniu ankiety przekazuje jej wyniki dyrektorowi odpowiedniego instytutu.
5. Dyrektor instytutu może wprowadzić, w formie odrębnego aneksu do ankiety, dodatkowe pytania, o ile jest to uzasadnione specyfiką dydaktyki realizowanej w ramach danego kierunku studiów.

§ 9

1. Mając na uwadze jak najlepsze przygotowanie zawodowe absolwentów, przy opracowywaniu i aktualizacji koncepcji kształcenia, sylwetki absolwenta oraz programu studiów brane są pod uwagę opinie pracodawców, a także informacje na temat oczekiwań rynku pracy.
2. Realizacji tych zadań służą umowy wzajemne Uczelni z organizacjami pozarządowymi zrzeszającymi pracodawców oraz informacje uzyskiwane od organów rządowych i samorządu terytorialnego monitorujących rynek pracy.
3. Rektor powołuje Rady Programowe dla poszczególnych kierunków studiów. W pracach Rad Programowych biorą udział: przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, nauczyciele akademicki oraz studenci. Rady Programowe doskonalą programy studiów dla poszczególnych kierunków, dostosowując je do potrzeb rynku pracy. Posiedzenia Rad Programowych odbywają się co najmniej raz na semestr.

§ 10

W celu zapobiegania i wykrywania plagiatów, zarówno w przypadku prac dyplomowych, jak i innych prac zaliczeniowych, Uczelnia realizuje następujące działania:

- 1) w programach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wszystkich kierunków i profili kształcenia uwzględnia się zajęcia dydaktyczne z zakresu ochrony własności intelektualnej,
- 2) zagadnienia dotyczące praw autorskich, zasad rzetelnego pisanie prac z wykorzystaniem różnych źródeł, a także konsekwencji grożących studentom w wyniku popełnienia plagiatu, omawiane są szczegółowo podczas seminarium dyplomowego, a także poruszane są w trakcie zebrań zwoływanych przez dyrektorów instytutów, o których mowa w § 14,
- 3) zagadnienia, o których mowa w punkcie 2, omawiane są ze studentami pierwszego roku studiów przez opiekunów roku,
- 4) w celu umożliwienia analizy samodzielności wykonania, wszelkie prace studenckie o charakterze twórczym mogą być przekazywane prowadzącym również w formie elektronicznej,
- 5) wszystkie prace dyplomowe podlegają procedurze antyplagiatowej z wykorzystaniem systemu antyplagiatowego.

§ 11

1. Dokumentację, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 9, tworzą:
 - 1) prace dyplomowe,
 - 2) dokumentacja przebiegu praktyk zawodowych,
 - 3) sprawozdania z zajęć terenowych, wyjazdów studyjnych, targów branżowych itp.,
 - 4) dokumentacja sprawdzianów, egzaminów pisemnych i ustnych,
 - 5) sprawozdania z zajęć laboratoryjnych,
 - 6) projekty,
 - 7) inne ustalone przez instytutowe zespoły ds. jakości kształcenia, uwzględniające specyfikę prowadzonych kierunków studiów.
2. Zalecane jest opracowanie listy zagadnień lub pytań obowiązujących na egzaminach i podanie jej do wiadomości studentów. W przypadku egzaminów ustnych wskazane jest także zachowanie dokumentacji z przebiegu egzaminu, np. w postaci listy pytań zadanych studentowi wraz z ocenami częściowymi oraz oceną końcową.
3. Sprawozdania, o których mowa w ust. 1 pkt 3, powinny zostać opracowane przez nauczyciela będącego opiekunem grupy, w terminie nieprzekraczającym 2 tygodni od zakończenia zajęć (wyjazdu) i zatwierdzone przez dyrektora instytutu. Sprawozdanie powinno zawierać:
 - 1) cel/cele zajęć (wyjazdów),
 - 2) harmonogram realizacji zajęć (wyjazdu),
 - 3) moduły kształcenia przewidziane planem studiów, w ramach których osiągnięte zostały przedmiotowe efekty uczenia się podczas zajęć (wyjazdów),
 - 4) inne informacje, istotne z punktu widzenia specyfiki kierunku studiów.
4. Dokumentację, o której mowa w ust. 1 pkt 4-7, należy przechowywać przynajmniej jeden rok akademicki, tak aby możliwa była analiza przyjętych metod weryfikacji osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się w ramach poszczególnych modułów kształcenia. W przypadku modułów kształcenia, które dla kolejnych roczników studentów zostały usunięte z programu studiów lub znacząco zmienione w zakresie efektów uczenia się lub metod weryfikacji ich osiągnięcia, wspomnianą dokumentację należy przechowywać przynajmniej do ukończenia studiów przez studentów, których te moduły dotyczą.
5. Sprawozdania, o których mowa w ust. 1 pkt 3, należy przechowywać przynajmniej do wizyty zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

§ 12

1. Uzupełnieniem opisowej oceny jakości kształcenia jest zestaw wskaźników liczbowych, charakteryzujących potencjał dydaktyczny instytutu:
 - 1) udział procentowy godzin zajęć dydaktycznych realizowanych przez osoby zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy w roku akademickim, za który składane jest sprawozdanie (z wyszczególnieniem dla wszystkich roczników i wszystkich form studiów),
 - 2) udział procentowy godzin zajęć dydaktycznych realizowanych przez osoby zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy od początku cyklu kształcenia (z wyszczególnieniem dla wszystkich roczników i wszystkich form studiów, dotyczy II, III i IV roku studiów),
 - 3) liczba studentów studiujących w trybie indywidualnego programu studiów,
 - 4) liczba uczestników seminariów dyplomowych pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego (wielkości: maksymalna, minimalna, przeciętna),
 - 5) udział procentowy studentów odbywających część studiów w uczelniach zagranicznych w ramach międzynarodowych programów współpracy akademickiej w ogólnej liczbie studentów danego kierunku,
 - 6) udział procentowy pracowników uczestniczących czynnie w międzynarodowych programach współpracy akademickiej (zagraniczne staże naukowe, wykłady, warsztaty i inne) w ogólnej liczbie pracowników instytutu,
 - 7) liczba przedmiotów oferowanych przez instytut do nauki w języku obcym (z wyłączeniem przedmiotów oferowanych na kierunku *filologia* oraz lektoratów języków obcych),
 - 8) liczba przedmiotów oferowanych do nauki w języku obcym wybrana przez studentów uczelni zagranicznych,
 - 9) liczba studentów uczelni zagranicznych, odbywających część studiów w PWSZ w Nysie, realizujących przedmioty oferowane przez instytut,
 - 10) odsiew studentów na poszczególnych latach studiów,

- 11) liczba tytułów czasopism w formie drukowanej z zakresu kierunku studiów dostępnych w bibliotece (w oparciu o informację z Biblioteki),
 - 12) liczba tytułów czasopism w formie elektronicznej (wyłącznie wersje pełnotekstowe) z zakresu kierunku studiów dostępnych poprzez bibliotekę (w oparciu o informację z Biblioteki),
 - 13) liczba recenzowanych publikacji pracowników instytutu w wydawnictwach krajowych i zagranicznych z zakresu kierunku studiów, w tym liczba publikacji afiliowanych przy PWSZ w Nysie,
 - 14) liczba konferencji lub seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez instytut.
2. Dyrektor instytutu w terminie do 30 listopada każdego roku przekazuje Prorektorowi właściwemu ds. dydaktyki informacje na temat wskaźników, o których mowa w ust. 1, osiągniętych w poprzednim roku akademickim według stanu na dzień 30 września.
 3. Informacje, o których mowa w ust. 2, przygotowuje sekretariat instytutów.

§ 13

1. Dyrektor instytutu powołuje zespół do spraw zapewnienia jakości kształcenia w liczbie od 4 do 6 osób dla każdego prowadzonego w instytucie kierunku studiów.
2. Zespołowi przewodniczy dyrektor instytutu.
3. W skład zespołu wchodzi także przedstawiciele studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.
4. Zespół do spraw zapewnienia jakości kształcenia sprawuje nadzór nad jakością kształcenia na danym kierunku studiów.
5. Zespół do spraw zapewnienia jakości kształcenia w terminie do 30 listopada każdego roku przygotowuje i przekazuje Prorektorowi właściwemu ds. dydaktyki sprawozdanie z działań podjętych w instytucie dla kierunku w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (*załącznik 1*) wraz z zaktualizowaną dokumentacją, o której mowa w § 5 ust. 1.
6. Integralną częścią sprawozdania jest ocena efektów uczenia się, stanowiąca podstawę doskonalenia programu studiów na danym kierunku studiów, zaopiniowana przez zespół nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego kierunku studiów.

§ 14

1. Dyrektor instytutu przynajmniej raz do roku zwołuje zebranie pracowników poświęcone zagadnieniom doskonalenia jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów, wykorzystując w tym zakresie informacje zgromadzone w wyniku stosowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
2. W zebraniu tym biorą także udział przedstawiciele studentów.

§ 15

1. Kanclerz do 30 listopada każdego roku przekazuje Prorektorowi właściwemu ds. dydaktyki wykaz sal wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoriów i pracowni specjalistycznych, laboratoriów komputerowych oraz informacje na temat liczby:
 - 1) stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu,
 - 2) stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu znajdujących się w bibliotece,
 - 3) miejsc w czytelni,
 - 4) miejsc w domu studenta.
2. Ponadto w terminie, o którym mowa w ust. 1, Kanclerz przekazuje Prorektorowi właściwemu ds. dydaktyki informacje na temat infrastruktury sportowej dostępnej dla studentów oraz informacje dotyczące liczby i rodzaju punktów usług dla studentów, zlokalizowanych w budynkach Uczelni.
3. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, sporządza się według stanu na dzień 30 września.

§ 16

1. Uczelniana Komisja do Spraw Jakości Kształcenia, na podstawie informacji przekazanych przez dyrektorów instytutów oraz Kanclerza, w terminie do 30 marca każdego roku przygotowuje raport na temat jakości kształcenia w Uczelni, ze szczególnym uwzględnieniem oceny realizacji efektów uczenia się.
2. Na podstawie wniosków z raportu Komisja wskazuje ewentualne uchybienia i wyznacza termin ich usunięcia dyrektorowi instytutu lub odpowiednim komórkom Uczelni.
3. Prorektor właściwy ds. dydaktyki przedstawia raport Senatowi nie później niż do 30 czerwca każdego roku.

§ 17

Wyniki ewaluacji jakości kształcenia są wykorzystywane do:

- 1) doskonalenia programu studiów i warunków realizacji procesu kształcenia,
- 2) oceny pracowników,
- 3) prowadzenia polityki kadrowej,
- 4) nagradzania pracowników,
- 5) działalności promocyjnej Uczelni.

§ 18

Wyniki ankietyzacji studentów i hospitacji pozostają do użytku służbowego bezpośrednich przełożonych.

§ 19

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 20

Traci moc Pismo Okólne 18/2017 z dnia 29.09.2017 r.


REKTOR
dr inż. Przemysław Malinowski,
prof. PWSZ w Nysie

Instytut

Sprawozdanie
z działań podjętych w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia
w roku akademickim dla kierunku studiów

1. Informacja na temat zmian wprowadzonych w dokumentacji procesu kształcenia

Należy krótko opisać ewentualne zmiany, jakie wprowadzono w: koncepcji kształcenia, sylwetce absolwenta, programie studiów, Instytutowym Regulaminie Praktyk Zawodowych, Instytutowym Regulamin Dyplomowania.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Informacja na temat hospitacji zajęć dydaktycznych

2.1. Informacje podstawowe

Poz.	Informacja	Wartość liczbową
1.	Liczba hospitowanych zajęć dydaktycznych	
2.	Liczba pracowników, których zajęcia były hospitowane	

2.2. Ogólna informacja na temat uwag i wniosków dotyczących hospitowanych zajęć

.....

.....

.....

.....

.....

2.3. Działania podjęte na podstawie informacji uzyskanych w wyniku hospitacji zajęć

.....

.....

.....

.....

.....

3. Informacja na temat ankietyzacji studentów

3.1. Informacje podstawowe

Poz.	Informacja	Wartość liczbową		
1.	Liczba zajęć dydaktycznych objętych ankietyzacją			
2.	Liczba pracowników, których zajęcia zostały objęte ankietyzacją			
3.	Wyniki ankiet	Minimalna	Maksymalna	Średnia

3.2. Inne ważne informacje uzyskane w wyniku ankietyzacji

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.3. Działania podjęte na podstawie informacji uzyskanych w wyniku ankietyzacji

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. Informacja na temat ankietyzacji absolwentów

4.1. Informacje podstawowe

Poz.	Informacja	Wartość liczbową
1.	Udział procentowy absolwentów, kontynuujących kształcenie na studiach II stopnia, w ogólnej liczbie absolwentów danego rocznika	
2.	Udział procentowy absolwentów, którzy podjęli pracę po ukończeniu studiów, w ogólnej liczbie absolwentów danego rocznika	
3.	Udział procentowy absolwentów, którzy po ukończeniu studiów podjęli pracę w zawodzie zgodnym z ukończonym kierunkiem, w ogólnej liczbie absolwentów danego rocznika	
4.	Udział procentowy absolwentów, którzy podjęli pracę w trakcie studiów, w ogólnej liczbie absolwentów danego rocznika	
5.	Udział procentowy absolwentów, którzy w trakcie studiów podjęli pracę w zawodzie zgodnym z ukończonym kierunkiem, w ogólnej liczbie absolwentów danego rocznika	

4.2. Wnioski z analizy raportów zamieszczonych w *Ogólnopolskim systemie monitorowania
Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych*

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.3. Inne ważne informacje uzyskane w wyniku ankietyzacji

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.4. Działania podjęte na podstawie informacji uzyskanych w wyniku ankietyzacji oraz analizy
losów absolwentów

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. Wskaźniki liczbowe charakteryzujące potencjał dydaktyczny instytutu

Poz.	Wskaźnik	Wartość liczbową		
1.	Liczba pracowników instytutu			
2.	Liczba studentów kierunku ¹			
3.	Liczba nauczycieli akademickich z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego prowadzących zajęcia na kierunku			
4.	Liczba nauczycieli akademickich ze stopniem doktora prowadzących zajęcia na kierunku			
5.	Liczba nauczycieli akademickich ze stopniem zawodowym magistra lub równorzędnym prowadzących zajęcia na kierunku			
6.	Udział procentowy godzin zajęć dydaktycznych realizowanych przez osoby zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy w roku akademickim, za który składane jest sprawozdanie (z wyszczególnieniem dla wszystkich roczników i wszystkich form studiów)			
7.	Udział procentowy godzin zajęć dydaktycznych realizowanych przez osoby zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy od początku cyklu kształcenia (z wyszczególnieniem dla wszystkich roczników i wszystkich form studiów, dotyczy II, III i IV roku studiów)			
8.	Liczba studentów kierunku studiujących w trybie indywidualnego programu studiów			
9.	Liczba uczestników seminariów dyplomowych/liczba dyplomantów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego (wielkości: minimalna, maksymalna, przeciętna)	min.	maks.	przeciętna
10.	Liczba studentów kierunku odbywających część studiów w uczelniach zagranicznych w ramach międzynarodowych programów współpracy akademickiej			
11.	Udział procentowy poz. 10 w stosunku do poz. 2			
12.	Liczba pracowników instytutu uczestniczących czynnie w międzynarodowych programach współpracy akademickiej ²			
13.	Udział procentowy poz. 12 w stosunku do poz. 1			
14.	Liczba przedmiotów oferowanych przez instytut w ramach kierunku studiów do nauki w języku obcym ³			
15.	Liczba przedmiotów oferowanych do nauki w języku obcym wybrana przez studentów uczelni zagranicznych ³			
16.	Liczba studentów uczelni zagranicznych, odbywających część studiów w PWSZ w Nysie, realizujących przedmioty oferowane przez instytut w ramach kierunku studiów			
17.	Liczba tytułów czasopism w formie drukowanej z zakresu kierunku studiów dostępnych w bibliotece			
18.	Liczba tytułów czasopism w formie elektronicznej (wyłącznie wersje pełnotekstowe) z zakresu kierunku studiów dostępnych poprzez bibliotekę			
19.	Liczba recenzowanych publikacji pracowników instytutu w wydawnictwach krajowych i zagranicznych (ogółem ⁴ / w poprzednim roku kalendarzowym) z zakresu kierunku studiów	ogółem	w poprz. r. kalend.	
20.	Liczba recenzowanych publikacji pracowników instytutu w wydawnictwach krajowych i zagranicznych afiliowanych przy PWSZ w Nysie (ogółem ⁴ / w poprzednim roku kalendarzowym) z zakresu kierunku studiów	ogółem	w poprz. r. kalend.	
21.	Liczba konferencji lub seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez instytut (ogółem / związanych z kierunkiem studiów)	ogółem	związanych z kier. studiów	

¹ stan na 30 listopada roku akademickiego, którego dotyczy sprawozdanie

² zagraniczne staże naukowe, wykłady, warsztaty i inne

³ z wyłączeniem przedmiotów oferowanych na kierunku *filologia* oraz lektoratów języków obcych

⁴ należy podać łączną liczbę wszystkich publikacji, które ukazały się do 30 września br.

6. Odsiew studentów w roku akademickim

Poz.	Tryb studiów	Liczba studentów	I rok	II rok	III rok	IV rok	Razem
1.	Stacjonarne	Przyjętych					
		Skreślonych					
2.	Niestacjonarne	Przyjętych					
		Skreślonych					

Główne przyczyny odsiewu

.....

.....

.....

.....

.....

7. Ocena realizacji efektów uczenia się

Poz.	Kryterium oceny	Stopień spełnienia kryterium				
		powyżej przyjętych oczekiwań	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1.	Czy zdefiniowane efekty uczenia się odpowiadają aktualnym potrzebom rynku?					
2.	Czy zdefiniowane efekty uczenia się są osiąmane przez studentów dzięki realizacji przyjętego programu studiów?					
3.	Czy zaproponowane metody weryfikacji efektów uczenia się są poprawne?					

Wnioski wynikające z przeprowadzonej oceny realizacji efektów uczenia się

.....

.....

.....

.....

.....

8. Inne informacje na temat działalności instytutu mającej istotny wpływ na jakość kształcenia na kierunku studiów

(uzyskane stopnie i tytuły naukowe, uzyskane uprawnienia zawodowe, nagrody za działalność dydaktyczną i naukową, opublikowane podręczniki i skrypty, inne informacje)

.....

.....

.....

.....

.....

.....
data i podpis dyrektora instytutu